

RENCONTRE SENACS 2014 – 2015 - LUNDI 8 DÉCEMBRE 2015 (CITÉ DES ASSOCIATIONS)

co-organisée par l'Union des centres sociaux et la Caf des Bouches-du-Rhône

Ont été associées à la préparation de cette demi-journée les fédérations Léo Lagrange Méditerranée, CCO, FAIL, IFAC.

Étaient présents à cette rencontre :

- Didier Jupin (Caf du Rhône) et Yves Macquet (Fédération régionale des centres sociaux Rhône-Alpes), à l'origine du projet Seracs
- Claire Guillot, en charge de la coordination nationale du projet Senacs (Caf du Rhône)
- Caroline Ledous, (Fédération des Centres Sociaux de France).

PROGRAMME :

13h30 - 14h : Accueil Café et premières contributions des participants

14h - 14h30

- Propos introductifs
- Sens et origine du projet : d'un outil local Seracs à un outil national Senacs
- L'expérimentation dans les Bouches-du-Rhône

14h30 - 15h30 : Et finalement, à quoi ça sert ?

- au sein de mon centre social : retours d'expérience
- à un niveau départemental : retours d'expérience Caf et fédérations des centres sociaux
- à un niveau national : retours d'expérience CNAF et fédération nationale des centres

15h30 : Ateliers au choix et restitution par les rapporteurs

17h : fin de la rencontre

SYNTHÈSE DES ATELIERS

Atelier 1 : autour des questions locales 2015 – 2016

Des personnes des réseaux de Léo Lagrange, CCO, FAIL et UCS13.

Animatrice : Gaëlle BERGE

Préambule : groupe très intéressé car les participants ont pris en compte l'intérêt de pouvoir s'évaluer notamment via la comparaison avec des structures vivant des réalités proches.

Synthèse des échanges :

1. Souhait de pouvoir comparer des villes de mêmes échelles à l'aide des filtres, « pour pouvoir comparer ce qui est comparable ». Par exemple : accès au droit commun.

2. Souhait de faire paraître dans l'enquête les territoires en rénovation urbaine. En effet, cette dimension n'est pas prise en compte. Or, la rénovation urbaine a des impacts forts sur les centres sociaux. Éventuellement, faire préciser à quel stade ?
3. Souhait de travailler sur des critères de voisinage pour pouvoir se comparer avec des centres sociaux proches. Du coup, une discussion intéressante s'est ouverte sur la confidentialité des données. La plupart pense que toutes les données d'un centre doivent pouvoir être accessibles mais il peut être proposé au préalable des demandes d'autorisation conjointe entre centres sociaux.
4. Il serait intéressant de pouvoir comparer les données SENACS avec des données déjà existantes : ex : observatoire SNAECSO. Voir les concordances des données.
5. Trouver des indicateurs qui permettent de travailler sur les besoins en trésorerie afin d'affiner les origines des difficultés de trésorerie... Par exemple évaluer les frais de services bancaires. Les échanges du groupe semblaient dire que SENACS n'était pas l'outil le plus approprié pour répondre à cette problématique malgré l'intérêt d'y travailler. Plutôt faire réaliser une analyse technique.
6. Voir comment valoriser les éléments dans SENACS pour être reconnu par la CRES comme un acteur d'ESS à part entière.

Atelier 2 : l'utilisation de senacs au sein de mon asso, de mon institution

Composition du groupe :

Centres sociaux des différents réseaux (directeurs et administrateurs), les intervenants invités, des partenaires institutionnels.

**Outil qui apporte des données objectives et par conséquent de la lisibilité.
Un outil de communication et de remise en question collective.**

Pour les centres sociaux :

1- outil qui permet de s'interroger, de prendre du recul

-> sur sa pratique professionnelle

-> outil de partage et de dialogue au sein de sa structure, avec les équipes salariées et les membres de l'AG

-> il peut permettre de requestionner son projet social et de recentrer les actions.

2- outil qui appartient à chacun et qui peut être requestionné annuellement, qui peut être adapté pour l'intérêt collectif et pour répondre aux questionnements collectifs

4- Outil de communication, de négociation vers les institutions ("marketing social").

5- Il peut permettre d'identifier de nouveaux partenaires.

6- Il est par conséquent essentiel que chaque centre social remplisse le questionnaire de manière qualitative. Des questionnaires mal renseignés pourraient produire l'effet inverse et venir desservir les centres sociaux.

7- Il est préférable de ne pas le remplir seul, il est intéressant d'associer l'équipe, le bureau, le CA.

Pour les institutions :

1- Donner de la lisibilité aux élus, de manière rapide et efficace sur le fonctionnement et l'activité des centres sociaux à un niveau macro. Par conséquent interroger le positionnement de chacun.

2- Etre un outil d'échanges en interne, support à la transversalité

3- Pour que les institutions s'investissent et se saisissent de Senacs, il faut qu'elles soient rassurées sur la qualité du remplissage. Dans ce cas, il pourra être un outil pertinent et complémentaire à d'autres bases de données.
