



Assemblée départementale —

Convention cadre
des centres sociaux
et de l'Animation de la vie sociale

9 juin 2015

— B I L A N

Convention
cadre
des centres sociaux

— et de l'animation de la vie sociale

1ÈRE ASSEMBLÉE DÉPARTEMENTALE DE LA CONVENTION CADRE DES CENTRES SOCIAUX ET DE L'ANIMATION DE LA VIE SOCIALE

9 JUIN 2015

BILAN

PARTICIPATION

Total :

Nombre d'inscrits : 226

Nombre de présents : 182

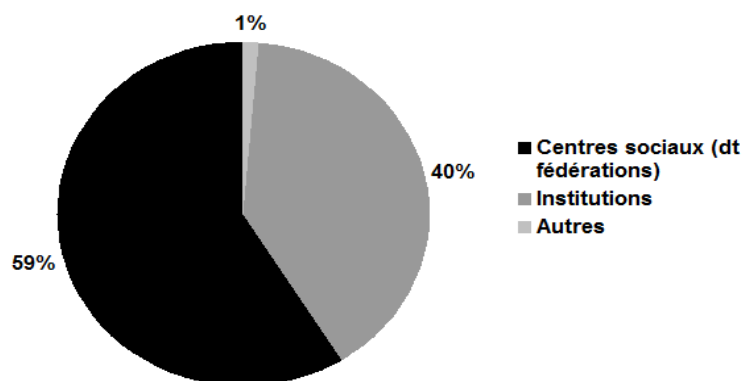


Part des inscrits centres sociaux / institutions :

→ centres sociaux, y compris fédérations : 133

→ représentants des institutions et des communes : 90

→ autres : 3 (les intervenants)



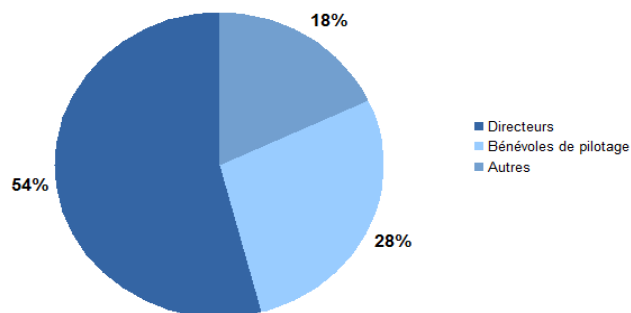
Inscrits centres sociaux : 133

Part des inscrits directeurs(rices) / bénévoles de pilotage :

→ directrices ou directeurs : 72

→ bénévoles de pilotage : 37

→ autres : 24 (salariés des fédérations, responsables de fédérations, référents familles, responsables de secteur jeune ou famille)

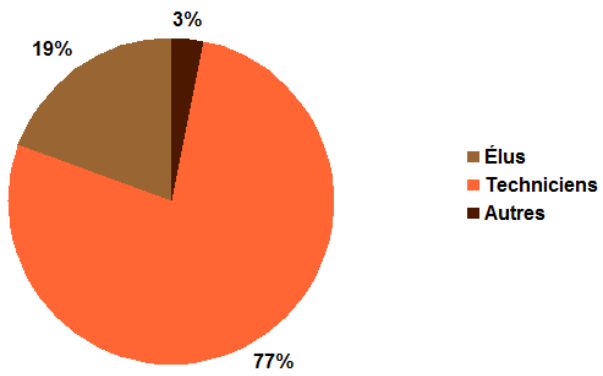


Inscrits institutions-communes : 90

Part des inscrits élu(e)s institutions/communes / techniciens

→ élu(e)s institutions/communes : 18

→ techniciens : 72



APPRÉCIATIONS DES PARTICIPANTS



En fin de journée, Matthieu Piegay, (Scop Accolades), animateur de l'après-midi, a remis aux participants, l'Abaque de Régnier, leur permettant de manifester leur appréciation par un code couleur et de noter leurs remarques sur le feuillet de couleur choisi.

Les participants pouvaient choisir parmi les couleurs suivantes, pour un niveau global de satisfaction du plus élevé au moins élevé : vert foncé, vert clair, orange, rose et rouge.

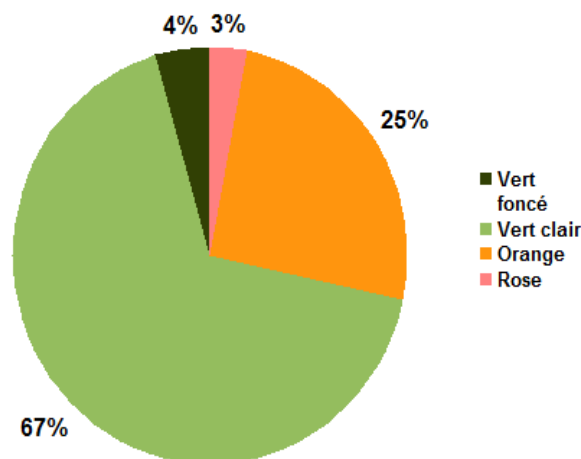
Résultats : 67 feuillets rendus

Feuillet vert foncé : 3

Feuillet vert clair : 45

Feuillet orange : 17

Feuillet rose : 2



Synthèse des appréciations :

De manière générale, la journée a été très appréciée et les participants ont été globalement satisfaits : « bel exercice », « dynamique positive », « intéressant », « journée très enrichissante », « journée vivante », etc.

Un participant propose même que soit organisée cette rencontre plus souvent.

Les participants ont apprécié l'organisation de cette première Assemblée départementale mettant en avant l'esprit convivial, de la dynamique, l'intérêt du principe des tables rondes, d'un temps de repas libre (1), du respect du temps l'après-midi.

En revanche, un participant a soulevé la densité de la journée qui n'a pas permis de laisser du temps à la rencontre avec les partenaires pour échanger sur un temps plus informel.

D'ailleurs, certains participants (8) proposent qu'un buffet soit proposé sur place. Un participant a proposé que ce temps de repas soit organisé en commun.

Pour un participant, le temps réservé aux politiques était trop long.

Certains proposent que soient organisés des ateliers pendant la journée.

Parmi les autres remarques, un participant pense que le lieu n'était pas adapté, un autre suggérant que les prochaines Assemblées départementales se déroulent sur d'autres lieux géographiques hors Marseille.

Sur la pertinence d'une Assemblée départementale de la Convention cadre des centres sociaux et de l'Animation de la vie sociale :

La journée permet de favoriser la rencontre et des échanges riches entre les différents acteurs de la Convention cadre. Elle permet de dégager des pistes de travail communs.

Certains participants (3) constatent que cette journée est le reflet d'une « prise en compte du travail de terrain », une « reconnaissance du travail conduit » et une « valorisation des centres sociaux ».

Elle offre le temps d'une « prise de hauteur qui permet de retrouver du sens à l'action ».

Sur la pertinence de la thématique choisie :

Pour certains participants (5), l'intérêt de la journée a reposé sur la diversité des sujets traités, sur la richesse de l'apport d'informations, sur ce qu'ils ont appris sur les centres sociaux. Un participant fait remarquer que « l'organisation rythmée sur une journée a permis d'aborder les thèmes essentiels liés à la relation acteurs publics/associations ».

En revanche, pour d'autres (3) il aurait été nécessaire d'approfondir les notions, d'avoir une thématique moins large, moins généraliste. Il est proposé que lors d'une prochaine Assemblée départementale, il serait intéressant de choisir une thématique plus ciblée.

Pour un autre, la thématique était sans intérêt car les « problèmes exposés sont très anciens et ont déjà été verbalisés depuis des dizaines d'années ».

Les remarques complémentaires relatives à la thématique traitée : des échanges à poursuivre

- « et après ? Quelle reconnaissance au quotidien? Comment vivre ses belles idées quand on doit perdre des postes dans une société où il est tellement difficile d'en trouver ? »
- « Le poids des enjeux politiques n'a pas été abordé ».
- « mettre en œuvres les propositions : ACF, indépendance des cs, soutien quand on leur fait des injonctions. »
- « on a décrit la crise mais on n'a pas abordé le « comment s'en sortir », les pistes concrètes. »
- « Quels seront les effets des propositions annoncées lors des tables rondes ? »
- « Les questions de financements non abordées ».
- « voir les suites aux propositions et remarques faites pour la mise en place d'un vrai partenariat ».
- « avoir un espace pour évaluer les propositions énoncées dans les tables rondes »

Sur la qualité des échanges

La majorité des participants qui ont fait part de leurs appréciations (18) ont mis en avant la qualité des échanges.

A titre d'exemples : « bon temps d'échanges », « débats intéressants reflétant les problématiques des équipements », « échanges interactifs », « possibilité d'expression », « diversité et richesse des différentes tables rondes », « échanges libres et respectueux », « engagements des différents intervenants », « expression de tous », « j'ai entendu de vraies choses pas ou peu de langue de bois », « le partage de visions d'un cs selon des prismes et des acteurs différents très intéressant », « les débats permettent des échanges constructifs et riches », « parole libre et constructive », "paroles fortes prononcées par les élus. Expressions libérées" », , etc.

Pour beaucoup, les échanges ont été davantage favorisés par l'animation de l'après-midi plutôt que celle du matin : « bonne qualité d'échanges l'après-midi mais moins le matin ».

L'Assemblée départementale est aussi pour certains l'espace qui favorise les échanges et qui permet de retrouver les principaux acteurs de l'Animation de la vie sociale : « proximité entre les

participants et les institutionnels », etc.

Malgré une appréciation très positive, certains participants ont remis en question la sincérité de certains propos et ont pointé la superficialité de certains échanges.

A titre d'exemples : « Beaucoup de sujets évités par les financeurs », « Beaucoup de langue de bois », « Contenu des échanges assez léger l'après-midi », « les problèmes de fond des centres sociaux n'ont pas été abordés surtout par les élus », « satisfait de l'intention mais frustré de ne pouvoir réellement aller au bout des questions. Volonté de bâtir un vrai dialogue qui nécessite plus de temps », « pas convaincus par certains témoignages. Sur la question du vivre ensemble : confrontés à la violence, aux trafics de stupéfiants et aux revendications identitaires ».

Sur la nature des participants

Pour la plupart, la journée a été intéressante car elle a permis la rencontre des différents acteurs de l'Animation de la vie sociale, entre partenaires et associations.

Des regrets ont été exprimés :

→ « le nombre moins important de participants l'après-midi »

→ le « manque de mobilisation des centres sociaux hors Marseille et les villes non signataires »

→ « l'absence prolongée des acteurs institutionnels » et « ne pas avoir une représentation des élus l'après-midi »

→ « l'absence du point de vue des adhérents/usagers des centres sociaux » et la faible participation des habitants uniquement représentés par les administrateurs.

Sur l'animation et les intervenants de la journée

L'animation de la journée a été globalement très appréciée avec une préférence certaines pour la qualité de l'animation des tables rondes de l'après-midi : « Animateur de l'après-midi parfait », « dynamisme de l'animation de l'après-midi »,



Pour les participants, l'animation du matin manquait de dynamisme et la gestion du temps et des débats n'ont pas permis de laisser suffisamment de temps aux échanges avec la salle : « Plateaux du matin : manque de dynamisme », « Plateaux du matin : qualité de l'animation moyenne (gestion du temps et des débats => peu de temps laissé aux échanges avec la salle) ».

Les séquences vidéos ont été très appréciées.

Enfin, les interventions et synthèses de Monsieur Fourdrignier (sociologue) ont été largement plébiscitées. Certains auraient souhaité que nous lui dédions plus de temps. Ses interventions seront bientôt disponibles.

